

REPUBLIKA SLOVENIJA

Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo

Langusova ulica 4, 1000 Ljubljana

[gp.mope@gov.si](mailto:gp.mope@gov.si)

Datum: 20. 3. 2024

**Zadeva: Predlogi in pripombe k predlogu Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav na shodih in prireditvah**

Spoštovani državni sekretar Uroš Vajgl,

na Vas se obračamo v imenu Zbornice industrije sejmov in srečanj (GZS ZISS) in Gospodarskega interesnega združenja koncertnih organizatorjev Slovenije (GIZ KOS), ki združujeta organizatorje industrije srečanj, dogodkov, konferenc, kongresov in sejmov, lastnike objektov, izposojevalce in postavljalce opreme za dogodke ter drugih akterjev iz spremljajoče industrije in dejavnosti. Naša iniciativa povezuje preko 350 podjetij, ki ustvarjajo okoli 15 tisoč delovnih mest. Od industrije srečanj so posredno odvisni tudi kreativci (približno 20 tisoč), po večini gre za samostojne podjetnike in samozaposlene v kulturi (vse od glasbenikov, moderatorjev, oblikovalcev, fotografov, prevajalcev, tolmačev), ter številna druga delovna mesta, ki so povezana skozi aktivnosti naše industrije (hotelirji, taksisti, gostinci, mestne občine – turistične takse, trgovine, kulturne ustanove, kulturni ustvarjalci, športniki, itn.).

Tako GZS ZISS kot GIZ KOS zastopata in združujeta podjetja v industriji, ki je bila praktično zaprta tri leta med pandemijo Covid-19. Zaprtje in posledični izpad dohodkov je našo industrijo globoko prizadelo, popolnoma pa si ni opomogla niti še do danes.

Javno življenje se sicer vrača, našo industrijo pa še vedno omejujejo nekateri predpisi. Eden izmed takšnih je predlog Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav na shodih in prireditvah (2024-2570-0006 v nadaljevanju: Predlog uredbe), ki prinaša za našo industrijo neposredne negativne posledice zaradi oteženih pogojev izvajanja prireditev, povečanja stroškov ter

procesov pri izvajanju prireditev. Zbornica industrije sejmov in srečanj in KOS združenje organizatorjev koncertov, GIZ, sta Predlog uredbe obravnavala in v nadaljevanju posredujeta svoje pripombe in predloge kot sledi.

Uredba omejuje svobodno gospodarsko pobudo v naši industriji, saj omejuje število dogodkov, ki se lahko zgodijo na enem kraju v časovnem obdobju enega leta, prav tako pa določa časovni razmik med dvema dogodkoma na enem kraju.

Nadalje, predlagana Uredba otežuje pogoje za izvajanje prireditev, in sicer z dodatnimi omejitvami glede prisotnosti pooblaščenih oseb na samem kraju dogodka (v primeru, da se ta dogaja ponoči). Stroške prisotnosti krijejo organizatorji, kar pomeni dodatne stroške pri organizaciji dogodka, poleg tega pa tudi oteženost izvedbe dogodka. Namreč, v Sloveniji je trenutno 17 pooblaščenih oseb, ki izvajajo takšne meritve, medtem ko se skozi celo leto v Sloveniji v istem, nočnem, terminu, vsekakor lahko odvija več kot 17 prireditev. Takšna ureditev je torej ne samo stroškovno obremenjujoča za organizatorje, temveč tudi nesmiselna in neizvedljiva.

Prav tako je za industrijo neživiljenjska dikcija 'mejnih vrednosti hrupa', ki jo določa predlog Uredbe. Omejitev hrupa na max. 80 dB je enostavno neizvedljiva, saj že akustični instrumenti presegajo vrednost 100 dB. S takšnim členom Uredba dejansko prepoveduje npr. javni koncert simfoničnega orkestra na odprtem, ali pa celo državno proslavo ob dnevu državnosti, ki se vsako leto odvija na odprtem in vključuje tudi akustične glasbene vložke. Vsekakor menimo, da namen Uredbe ni prepoved kulturnih dogodkov, zato vas pozivamo k premisleku.

Nazadnje naj izpostavimo, da je naša industrija globoko vpeta v preostalo gospodarstvo in ima multiplikativne učinke na turizem, trgovino, porabo, gostinstvo. Z omejevanjem rasti industrije dogodkov v Sloveniji tako Uredba ne vpliva le na nas, temveč na širše gospodarstvo. Na tem mestu pripominjamo, da tudi naša industrija prispeva k rasti BDP v Sloveniji, odvaja davke v državni proračun ter s plačevanjem prispevkov za zaposlene prispeva v socialno blagajno.

Ne samo gospodarstvo, tudi kultura je okrnjena. Organizatorji dogodkov predstavljamo ključen podporni del kulturnemu udejstvovanju v Sloveniji. Obiski koncertov pomenijo tudi kvalitetno življenje, živahno lokalno in državno dogajanje ter so neprecenljiv del življenja. S povečevanjem stroškov in omejitev organizatorjem dogodkov, ki se že tako soočajo z visokimi obratovalnimi stroški, vpliva Uredba tudi na kvaliteto življenja prebivalcev ter cenovno dostopnost dogodkov.

Z namenom, da se pri oblikovanju predloga Uredbe upoštevajo tudi interesi industrije ter obiskovalcev dogodkov, podajamo komentarje na predlog Uredbe.

Izražena zaskrbljenost je vsekakor dobronamerna. Prepričani smo, da jo boste kot takšno tudi vzeli ter v tem duhu nadaljevali svoje poslanstvo na MOPE.

Glede na navedene strokovne argumente predlagamo, da pristojno ministrstvo predloge in pripombe Zbornice industrije sejmov in srečanj ter KOS združenja organizatorjev koncertov, GIZ, smiselno upošteva pri pripravi nove verzije predloga Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav na shodih in prireditvah. V kolikor bi bili pripravljene, predlagamo tudi srečanje, na katerem bi vam z veseljem dodatno pojasnili omenjena stališča in poglede ter podali odgovore na morebitna vprašanja ali nejasnosti ter poslušali tudi vaše argumente.

S spoštovanjem,

Lara Flegar

Direktorica GZS ZISS



Mitja Prezelj

Predsednik GIZ KOS



## Predlogi in pripombe k posameznim členom Predloga uredbe

### - K 4. členu Predloga uredbe (mejne vrednosti) in k Prilogi 1

Predlagamo, da se 4. člen in Priloga 1 Predloga uredbe spremenita tako, da se določi izjema za prireditve ter določijo višje mejne vrednosti.

#### Obrazložitev:

Menimo, da bi za prireditve morala obstajati izjema, saj se zato tudi oddaja Vloga za izdajo dovoljenja za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom. Kakšen smisel ima vloga za čezmerno obremenitev, če ne gre za čezmerno obremenitev ampak je ta omejena z mejnimi vrednostmi, ki veljajo za vse.

Po naši oceni, bi se morale mejne vrednosti zvišati za cca 10 do 15 dB, da bi lahko delovale v praksi. Vsaj tiste za dan in večer - do 23. ali 24. ure, če ni možno vseh. Predlagamo, da se gornja meja glasnosti ne določa z uredbo, ampak jo določi občina na podlagi Vloge za izdajo dovoljenja za začasno čezmerno obremenitev okolja s hrupom in glede na ostale okoliščine (lokacija in čas prireditve ipd). Občine so tiste, ki imajo najboljše podatke kje in kako lahko obremenimo okolje s prekomernim hrupom na način, da bodo vplivi na okolje čim manjši. Če ni možno, da ostane gornja meja v domeni občin in se mora določiti z uredbo, predlagamo da se mejne vrednosti spremenijo kot v tabeli spodaj.

Območje varstva pred hrupom	L <sub>NOČ</sub> (dBA)	L <sub>VEČER</sub> (dBA)	L <sub>DAN</sub> (dBA)
IV. območje	80	100 (prej 80)	105 (prej 80)
III. območje:			
prireditve do 8 ur	75	100 (prej 80)	105 (prej 80)
prireditve, daljša od 8 ur	70	90 (prej 75)	95 (prej 80)
II. območje	50	55	65
I. območje	45	50	60

Organizatorji prireditve bodo imeli precej problemov z zagotavljanjem mejnih vrednosti hrupa, kot so določene v Predlogu uredbe. Najverjetneje zaradi te omejitve prireditve sploh ne bo možno organizirati, saj glasnosti ne morejo zamejiti na 80 dB. Osnovni problem pri zamejitvi 80 dB je, da to glasnost prekoračijo že akustični instrumenti na odru (trobenta na primer gre

do 110 dB, flavta do 103 dB, bobni tudi do 130 dB). Tonski tehnik teh instrumentov ne more stišati, da uravnoteži zvok, mora ojačati ostale instrumente. Simfonični orkester pa tudi brez ozvočenja dosega 110 dB in nima gumba za glasnost, tako da takšnih koncertov po tej uredbi ne moremo organizirati. Na prireditvah, kjer se glasba izvaja iz nosilcev zvoka bo možno znižati glasnost, tam kjer pa je glasba živa in se izvaja tudi z akustičnimi instrumenti, to ne bo možno. Elektronsko glasbo se lahko zniža na 80 dB, glasbe, ki vsebuje akustične instrumente pa ne, saj so ti glasnejši. Uredba je zato diskriminatorna do določenih glasbenih žanrov in vrste prireditve.

Mejne vrednosti hrupa za prireditve so tudi preblizu hrupa okolja v mestih. Hrup okolja v urbanih središčih lahko dosega med 80 in 85 dB, pod 60 dB pa gre redko, tudi ponoči. Spodaj so meritve za Ljubljano, merilna mesta so bila od ceste oddaljena od 12 do 163 m. Če bi najnižjo meritev (49 dB) namesto 70 m stran, merili samo 1 m stran, bi bila glasnost 85 dB.

## 5. REZULTATI MERITEV HRUPA

Tabela 2: Rezultati meritev hrupa na omrežju v upravljanju DARS in DRSC

Zap.št.	Ime MM	Datum meritev	AŠM*	Lokacija merilnega mesta							Koordinate merilnega mesta			Izmerjeni kazalci hrupa			
				Naslov	Naselje	Občina	Odsek	Smer	Stacionaža [m]	Razdalja [m]	GK_X [m]	GK_Y [m]	Višina MM [m]	L <sub>dan</sub> [dBA]	L <sub>večer</sub> [dBA]	L <sub>noč</sub> [dBA]	L <sub>dvn</sub> [dBA]
1.	MM-01	21.8.2013	180	Bizoviška cesta 1d	Ljubljana	Ljubljana	0050	desno	748	63	467.346	99.365	1,7	52,9	52,2	49,3	56,7
2.	MM-02	29.8.2013	178	Lahova pot 32	Ljubljana	Ljubljana	0018	desno	2.711	26	462.739	97.650	1,5	64,8	63,7	60,6	68,2
3.	MM-03	16.7.2013	855	Cesta na Vrhovce 52	Ljubljana	Ljubljana	0615	levo	920	51	457.680	100.523	1,6	64,4	63,3	59,3	67,3
4.	MM-04	8.7.2013	832	Zapuška cesta 94d	Ljubljana	Ljubljana	0013	desno	2.444	49	458.579	104.079	1,5	53,8	54,6	49,5	57,6
5.	MM-05	22.8.2013	180	V Toplice 25	Ljubljana	Ljubljana	0649	levo	514	163	467.642	100.808	4,5	55,0	54,5	52,0	59,2
6.	MM-06	30.7.2013	199	Ulica bratov Babnik 37	Ljubljana	Ljubljana	0090	desno	1.257	74	459.058	103.569	2,2	55,1	53,5	49,3	57,5
7.	MM-07	12.9.2013	178	Marinova ulica 71	Ljubljana	Ljubljana	0017	desno	2.573	144	459.284	99.107	1,6	60,7	60,1	55,4	63,6
8.	MM-08	6.11.2013	199	Ulica bratov Babnik 63	Ljubljana	Ljubljana	0090	desno	1.353	70	458.975	103.532	1,5	56,1	54,7	49,0	58,0
9.	MM-09	18.4.2013	747	Šmartinska cesta 243	Ljubljana	Ljubljana	1356	levo	1.471	12	466.933	103.654	1,5	62,6	60,9	54,6	64,0

\* AŠM – Avtomatski števec prometa

Vse mejne vrednosti za prireditve so preblizu tistim za promet, kljub bistveni razliki, da gre pri prometu za trajno obremenitev, pri prireditvah pa le za kratkotrajno, dolgo največ par ur.

Tabela 7: Mejne vrednosti kazalcev hrupa L<sub>dan</sub>, L<sub>noč</sub>, L<sub>večer</sub> in L<sub>dvn</sub> za prometne infrastrukturne vire hrupa

Območje varstva pred hrupom	Mjerne vrednosti kazalcev hrupa za prometne infrastrukturne vire hrupa			
	L <sub>dan</sub> [dBA]	L <sub>večer</sub> [dBA]	L <sub>noč</sub> [dBA]	L <sub>dvn</sub> [dBA]
IV. območje	70	65	60	70
III. območje	65	60	55	65
II. območje	60	55	50	60
I. območje	55	50	45	55

Mejne vrednosti hrupa za prireditve v Predlogu uredbe (Priloga 1):

Območje varstva pred hrupom	L <sub>NOČ</sub> (dBA)	L <sub>VEČER</sub> (dBA)	L <sub>DAN</sub> (dBA)
IV. območje	80	80	80
III. območje:			
prireditve do 8 ur	75	80	80
prireditve, daljša od 8 ur	70	75	80
II. območje	50	55	65
I. območje	45	50	60

Za večer so mejne vrednosti za prireditve v I. in II. območju enake kot za promet, drugje pa se razlikujejo tudi samo za 5 dB. Tam, kjer hrup prometa dosega ali presega mejne vrednosti, ni možno izpeljati prireditve s tako nizko mejno vrednostjo za prireditve. Dejansko pa hrup v Ljubljani na več mestih redno presega mejne vrednosti. Za poslušanje koncerta mora biti hrup ozadja več kot 10 dB tišji, da lahko poslušalec sliši in razume dogajanje na odru. Za natančno meritev, bi tudi moral biti hrup ozadja več kot 10 dB tišji kot merjen zvok.

#### Primerjava ureditve z drugimi državami:

Uredbe glede glasnosti so po EU različne, večinoma gre za občinske predpise ali uredbe, v manj primerih za državne. Nikjer pa glasnost ni omejena z mejnimi vrednostmi kot v predlogu uredbe pri nas. Dovoljena glasnost na večini zunanjih prireditve v EU se giblje med 90 in 110 dB in nikjer ni omejena na 80 dB, ker v tem primeru prireditve ni možno izvesti. Za primerjavo: 80 dB je glasnost, ki jo dosega promet, v polni restavraciji je glasnost 80 do 90 dB. Ljudje smo dnevno izpostavljeni večji glasnosti, kot pa jo za prireditve predvideva predlog uredbe.

Normal breathing – 10 dB

Leaves rustling – 30 dB

Refrigerator – 50 dB

Electric toothbrush – 60 dB

Washing machine – 70 dB

Vacuum cleaner – 75 dB

A busy street – 80 dB

A busy restaurant – 80-90 dB

Lawnmower – 90 dB

Subway train – 90 dB

Chainsaw – 110 dB

Sirens – 120 dB

## Firecrackers – 140-150 dB

V ZDA imajo OSHA standard za zaposlene, ki dovoljuje mejno vrednost 85 dB pri 8 urni izpostavljenosti. Če primerjamo ta standard s predlaganimi mejnimi vrednostmi, je za prireditve na prostem mejna vrednost nižja od tiste ki jo priporočajo za vsakodnevno 8 urno izpostavljenost.

For long term (e.g. workplace) exposure, the level of 85 dB(A) was regarded as the critical intensity; at exposures below 85 dB(A) the hearing losses were significantly lower than for exposures exceeding this value (Welleschik 1979).

### Standards

OSHA requires employers to implement a hearing conservation program when noise exposure is at or above 85 decibels averaged over 8 working hours, or an 8-hour time-weighted average (TWA).

#### - **K 1. odstavku 6. člena Predloga uredbe (splošno)**

Predlagamo, da se 1. odstavek 6. člena Predloga uredbe ustrezno popravi tako, da se določi izjeme za primere višje sile.

#### Obrazložitev:

Časovna omejitev izvajanja montaže in demontaže je lahko tvegana, saj se npr. v primeru višje sile (slabe vremenske razmere ipd.) lahko zamuja montažo ali demontažo prireditve/shoda na istem kraju.

#### - **K 2. in 3. odstavku 6. člena Predloga uredbe (splošno)**

Predlagamo, da se 2. in 3. odstavek 6. člena Predloga uredbe ustrezno spremenita tako, da nivo zvoka na dovoljen nivo nastavi tonski tehnik s svojim merilnim instrumentom na začetku prireditve, meritve pa naj se prav tako opravijo na začetku prireditve ali v trajanju prireditve.

#### Obrazložitev:

Tonska vaja ni merodajna za nastavitve dopustne ravni hrupa na prireditvi, saj se na tonski vaji zvok šele uravnotežuje. Poleg tega se tonska vaja dogaja brez publike, ki duši zvok, še

posebej če je številčna. Na tonski vaji bi zato izmerili višji nivo zvoka kot bi potem bil v času prireditve, če se nastavitve ne spremenijo.

*People absorb sound too. Make sure you factor in the number of people that will occupy a space before approaching acoustic treatment.*

<b>Frequency (Hz)</b>	<b>Average Sound Absorption per Person</b>
125	0.29
250	0.43
500	0.51
1000	0.68
2000	0.71
4000	0.73

<https://theandrewsgroup.com.au/sound-absorption/>

- **K 5. odstavku 6. člena Predloga uredbe (splošno)**

Predlagamo, da se 5. odstavek 6. člena Predloga uredbe črta.

Obrazložitev:

Pri omejevanju izvajanja prireditev na istem kraju na 7 koledarskih dni zamika gre za kršitev svobodne gospodarske pobude. Prav tako je omejitev nesmiselna kadar gre za festivalske oz. več dni trajajoče prireditev. Primeri, ko v praksi to ne bi funkcioniralo so npr. Križanke, letni oder Gala Hale, Trnfesta, Tolmin (Sotočje) ipd.

- **K 13. alineji 4. odstavka 7. člena Predloga uredbe (dovoljenje za uporabo zvočne naprave)**

Predlagamo, da se 13. alineja 4. odstavka 7. člena Predloga uredbe bodisi črta bodisi spremeni tako, da se opredeli možnost, da meritve izvaja organizator, ki pridobi ustrezno pooblastilo in se ga doda na seznam pooblaščenih oseb za izvajanje meritev ter da se meritve opravljajo z že obstoječo opremo, ki jo uporabljajo organizatorji in ozvočevalci.

Obrazložitev:

S 7. členom nastajajo dodatni stroški za organizatorja v primeru meritev s strani pooblaščenih oseb na lokaciji v obdobju noči. Prav tako menimo, da določbe ne bo mogoče v celoti izvajati, saj je število pooblaščenih oseb za izvajanje meritev omejeno, prireditev na prostem, ki se dogajajo v času noči pa je lahko na isti dan bistveno več. Po javno razpoložljivih podatkih se je po 24. uri v letu 2023 zvrstilo kar 459 prireditev. Skladno z evidenco izvajalcev



obratovalnega monitoringa, ki jo vodi Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo ima pooblastilo za izvajalca obratovalnega monitoringa hrupa 17 pravnih oseb. To pomeni, da v letu 2023 kar 221 prireditev ne bi zadostilo predlaganemu pogoju.

datum začetek	datum zaključek	št. prireditev na dan	zaključek po 24.00
30.04.2023	5.01.2023	112	72
27.05.2023	28.05.2023	53	22
3.06.2023	4.06.2023	70	37
10.06.2023	11.06.2023	63	30
17.06.2023	18.06.2023	79	43
24.06.2023	25.06.2023	77	46
1.07.2023	2.07.2023	48	26
8.07.2023	9.07.2023	41	23
15.07.2023	16.07.2023	28	20
19.08.2023	20.08.2023	49	27
26.08.2023	27.08.2023	62	35
2.09.2023	3.09.2023	61	28
9.09.2023	10.09.2023	51	20
31.12.2023	1.01.2024	36	30

Vir: <https://podatki.gov.si/dataset/arhivska-objavljena-javnih-prireditev/resource/4ff15a01-2110-43fe-a7d2-8149d7581059>

*Opomba: Javne evidence (OPSI) ne zagotavlja popolnih podatkov, kot so ura pričetka in zaključka prireditve, na podlagi česar lahko določimo čas uporabe zvočnih naprav, ter (ponekod) lokacija prireditve, ki je prav tako ključna za to, da se ugotovi, ali je meritev v času zares noči obvezujoča. Ti podatki so na voljo zgolj opisno, znotraj oddanih vlog organizatorjev, zato nam jih na direktoratu za upravne notranje zadeve niso mogli zagotoviti.*

Nikakor se torej ne strinjamo s predlaganimi pogoji glede preverjanja oz. merjenja hrupa, saj to prinaša dodatno in preveliko breme za organizatorja. Če se že mora izvajati kontrola, naj bo le-ta podobna kot za ostale vire hrupe – gradbišča, letališča, železnice itd. Hkrati tudi dvomimo, da gradbinci financirajo kontrolo nivoja glasnosti za gradbišča ves čas, ko potekajo dela. Predlagamo tudi, da se meritve, opravljajo z že obstoječo opremo, ki jo uporabljajo organizatorji in ozvočevalci. Najpogosteje je to merilec jakosti zvoka: <https://docs.rs-online.com/7bea/0900766b80436ebc.pdf>

- **K 2. alineji 6. odstavka 7. člena Predloga uredbe (dovoljenje za uporabo zvočne**

## **naprave)**

Predlagamo, da se 2. alineja 6. odstavka 7. člena Predloga uredbe spremeni tako, da se podaljša čas uporabe zvočnih naprav v času noči vsaj do 01.00.

### Obrazložitev:

Menimo, da je določba, ki omejuje čas trajanja in zaključek prireditve, sporna. Še posebej problematično bo to v primeru festivalov. Čeprav občina lahko izda dovoljenje za tradicionalne prireditve, ki lahko trajajo dlje od 8 ur in najkasneje do 02.00, to ne sme biti povsem v pristojnosti in milosti trenutne oblasti, ki na lokalnem nivoju po izkušnjah ne sledi javnem interesu, temveč večkrat partikularnim. Kot organizatorji prireditev na prostem, lahko zatrdimo, da je zelo majhno število tistih, ki jih hrup moti, a so tako glasni, da preglasijo huronsko večino, ki jih hrup ne moti, a so tiho. Ta majhen procent glasnih posameznikov tako ustvari problematično okolje za delovanje občinskih uprav pri podeljevanju dovoljenj za izvajanje prireditev na prostem. Uredba torej omogoča, da lahko en sam človek vpliva na izvedbo prireditev.

- **K 9. odstavku 7. člena Predloga uredbe (dovoljenje za uporabo zvočne naprave)**

Predlagamo, da se 9. odstavek 7. člena Predloga uredbe črta.

### Obrazložitev:

Menimo, da predlagana ureditev krši pravico do svobodne gospodarske pobude, saj omejuje število prireditev na istem kraju na 18 prireditev. Prav tako lahko omejitev vodi v diskriminacijo, saj so občinske oblasti lahko bolj naklonjene določenim prireditvam (npr. Križanke nasproti Metelkovi).

- **K 9. členu Predloga uredbe (izdaja dovoljenja brez poročila o emisiji hrupa v okolje)**

Predlagamo, da se 9. člen Predloga uredbe spremeni tako, da se izdaja dovoljenja omejuje zgolj po jakosti ali po zvočni moči, izraženo v dB.

### Obrazložitev:

Omejitev glede števila zvočnikov je nesmiselna, saj so zvočniki lahko večji ali manjši, močnejši ali šibkejši, število zvočnikov zato nima neposredne povezave z glasnostjo.

- **K 11. členu Predloga uredbe (dovoljenje za prireditveni prostor)**

Predlagamo bolj jasno opredelitev v 11. členu Predloga uredbe.

Obrazložitev:

Ni jasno kdo je organizator in kdo upravljalec prireditve. Prvi odstavek pravi, da dovoljenja organizator ne potrebuje, drugi odstavek pa, da to dovoljenje vseeno izda pristojni občinski organ upravljalcu prostora. Zapis ni logičen. Zakaj bi se zopet izdajalo dovoljenje, ki je že bilo izdano za posamezen prireditveni prostor?

- **K 12. členu Predloga uredbe (uporaba zvočnih naprav na prireditvi brez dovoljenja)**

Predlagamo, da se 12. člen Predloga uredbe spremeni tako, da se omejuje zgolj po jakosti ali pa po zvočni moči, izraženo v dB.

Obrazložitev:

Omejitev glede števila zvočnikov je nesmiselna, saj so zvočniki lahko večji ali manjši, močnejši ali šibkejši, število zvočnikov zato nima neposredne povezave z glasnostjo.